VIII kadencja



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Ustawodawczej**
(nr 104)
z dnia 30 sierpnia 2019 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Ustawodawczej (nr 104)

30 sierpnia 2019 r.

Komisja Ustawodawcza, obradująca pod przewodnictwem posła **Marka Asta (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o Państwowej Komisji do spraw wyjaśniania przypadków czynności skierowanych przeciwko wolności seksualnej i obyczajności, wobec małoletniego poniżej lat 15 (druki nr 3663 i 3777).

W posiedzeniu udział wzięli: **Tomasz Szczegielniak** podsekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów wraz ze współpracownikami, **Magdalena Plachimowicz** główny legislator w Departamencie Prawa Administracyjnego Rządowego Centrum Legislacji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Marcin Wójcik**, **Magdalena Żychlińska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Katarzyna Abramowicz**, **Przemysław Sadłoń**, **Tomasz Czech** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Marek Ast (PiS):

Otwieram posiedzenie Komisji Ustawodawczej.

Bardzo serdecznie witam wszystkich przybyłych na dzisiejsze posiedzenie. Witam pana ministra Tomasza Szczegielniaka, który reprezentuje dzisiaj Kancelarię Prezesa Rady Ministrów. Witam pana dyrektora Departamentu Koordynacji Procesu Legislacyjnego pana Mikołaja Miącza. Witam również głównego legislatora Rządowego Centrum Legislacji panią Magdalenę Plachimowicz. Witam przedstawicieli Biura Legislacyjnego. Witam państwa posłów.

Porządek dzienny posiedzenia macie państwo przed sobą. To jest jeden punkt – rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu do projektu ustawy o Państwowej Komisji do spraw wyjaśniania przypadków czynności skierowanych przeciwko wolności seksualnej i obyczajności wobec małoletniego poniżej 15 lat z druków 3663 i 3777.

Myślę, że możemy przystąpić do rozpatrzenia poszczególnych poprawek.

Poprawka 1 polega na dodaniu ust. 3 w art. 5. Ma na celu ograniczenie prawa dostępu do informacji z uwagi na art. 61 ust. 3 Konstytucji Rzeczpospolitej Polskiej. Czy ze strony Biura Legislacyjnego są uwagi do tej poprawki?

Legislator Przemysław Sadłoń:

Dziękuję bardzo. Przemysław Sadłoń, Biuro Legislacyjne. W odniesieniu do pierwszej poprawki mamy wątpliwość dotyczącą relacji tej propozycji z ust. 2 zawartym w art. 5. Proszę zwrócić uwagę, że zgodnie z owym ust. 2 komisji zostało przyznane uprawnienie do odmowy ujawnienia czy udostępnienia dokumentacji zgromadzonej w toku postępowania wyjaśniającego, jeżeli komisja uzna to za niezbędne dla ochrony czci, praw i godności osoby poszkodowanej. Propozycja zawarta w poprawce ma szerszy zakres normowania, natomiast niewątpliwie te zakresy na siebie nachodzą. W związku z tym wskazujemy na pewną wątpliwość natury prawno-legislacyjnej, jeśli chodzi o nakładanie się na siebie zakresów tych przepisów. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Ast (PiS):

Dziękuję bardzo. Pan minister?

Podsekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Tomasz Szczegielniak:
Rozumiem, że ta poprawka została zgłoszona wskutek wczorajszej dyskusji i wątpliwości, czy w przypadku wystąpienia w trybie przepisów o dostępie do informacji publicznej ta dokumentacja może być zgromadzona. Uznajemy tę poprawkę.

Przewodniczący poseł Marek Ast (PiS):
Strona rządowa popiera tę poprawkę?

Podsekretarz stanu w KPRM Tomasz Szczegielniak:
Tak, popieramy tę poprawkę. Pozytywnie się do niej ustosunkowujemy.

Przewodniczący poseł Marek Ast (PiS):
Dobrze. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki 1, proszę o podniesienie ręki? (11) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał od głosu? (8)

Poprawka została przyjęta.

Poprawka 2 polega na zmianie brzmienia ust. 6 w art. 7. Ona również wynika z dyskusji. Niedookreślone były osoby, które nie mogą być członkami komisji. Tam było użyte sformułowanie ogólne „administracji samorządowej". W tej chwili konkretnie enumeratywnie jest wymieniona liczba osób... konkretne te osoby, które nie mogą być członkami komisji. Czy ze strony Biura legislacyjnego są uwagi do tej propozycji?

Legislator Tomasz Czech:
Panie przewodniczący, czy pan się posługuje zgłoszonymi poprawkami czy zestawieniem poprawek, które sporządziliśmy po... Tu jest trochę inna kolejność...

Przewodniczący poseł Marek Ast (PiS):
Ja się kieruję materiałem, który otrzymałem od sekretariatu.

Poseł Barbara Bartuś (PiS):
„Art. 6 ust. 7 otrzymuje brzmienie:
„7. Członkiem komisji nie może być:".

Legislator Przemysław Sadłoń:
Rzeczywiście ta poprawka jest wynikiem sugestii czy dyskusji, którą zainspirowaliśmy na wczorajszym posiedzeniu. Nie mamy uwag do tej poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Ast (PiS):
Czyli pan mecenas nie ma uwag natury legislacyjnej. Czy ze strony rządowej są uwagi?

Podsekretarz stanu w KPRM Tomasz Szczegielniak:
Nie, nie ma uwag. Ustosunkowujemy się do niej pozytywnie.

Przewodniczący poseł Marek Ast (PiS):
W takim razie przystępujemy do głosowania poprawki. Kto z państwa jest za przyjęciem zaproponowanej poprawki? (11) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał od głosu? (6)

Poprawka została przyjęta.

Poprawka 3 polega na dodaniu w art. 28 ust. 6 i mówi o konsekwencji odmowy udzielenia odpowiedzi na pytania zadawane w toku wysłuchania. To również jest wynik dyskusji w trakcie posiedzenia Komisji. Mówiliśmy o tym, czy powinno być zastrzeżone pouczenie o prawie odmowy i konsekwencji mówienia nieprawdy albo nieudzielania odpowiedzi. Poprawka ma na celu przeciwdziałanie potencjalnej obstrukcji ze strony osoby, której czynu dotyczy postępowanie wyjaśniające. Biuro Legislacyjne, czy są uwagi do tej propozycji?

Legislator Katarzyna Abramowicz:
Nie, panie przewodniczący, do tej poprawki nie zgłaszamy uwag.

Przewodniczący poseł Marek Ast (PiS):
Ze strony rządowej?

Podsekretarz stanu w KPRM Tomasz Szczegielniak:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Marek Ast (PiS):

Zatem przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki 3, proszę o podniesienie ręki? (13) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał od głosu? (8)

Przystępujemy do rozpatrzenia... Poprawka została oczywiście uwzględniona.

Przechodzimy do poprawki 4. Celem poprawki jest zapewnienie osobie wysłuchiwanej prawa do odmowy odpowiedzi na pytania. Ona jest zawarta... Czyli jakby zmienia brzmienie art. 29 ust. 3 pkt 1. Czy ze strony Biura Legislacyjnego są uwagi?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Marek Ast (PiS):

Czy strona rządowa popiera tę poprawkę, panie ministrze?

Podsekretarz stanu w KPRM Tomasz Szczegielniak:

Pozytywnie.

Przewodniczący poseł Marek Ast (PiS):

Pozytywnie. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za przyjęciem zaproponowanej poprawki? (14) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał od głosu? (7)

Poprawka uzyskała aprobatę.

Przechodzimy do poprawki 5 polegającej na nadaniu nowego brzmienia ust. 2 w art. 37. Poprawka ma na celu ujednolicenie zakresu danych zawartych w postanowieniu komisji o wpisie w rejestrze z zakresem danych wpisywanych do tego rejestru osób, w stosunku do których Państwowa Komisja do spraw wyjaśniania przypadków czynności skierowanych przeciwko wolności seksualnej i obyczajności wobec małoletniego poniżej 15 lat wydała postanowienie o wpisie w rejestrze. I tutaj oczywiście konsekwencje również są uwzględnione. Czy ze strony Biura Legislacyjnego...

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Tak, panie przewodniczący, do tej poprawki mamy jedną taką bardziej gramatyczno-redakcyjną uwagę. Wydaje się, że pkt 2 powinien brzmieć:

„dane osobowe osoby wskazanej jako sprawca w aktach sprawy przekazanych przez prokuratora albo właściwy sąd, nazwisko, w tym także przybrane imiona, nazwisko rodowe, wykonywany zawód lub pełnioną funkcję i miejsce zamieszkania".

Przewodniczący poseł Marek Ast (PiS):

Myślę, że jest zgoda. Tak, panie ministrze? Jest zgoda. Czy ze strony rządowej jest poparcie dla tej poprawki?

Podsekretarz stanu w KPRM Tomasz Szczegielniak:

Tak.

Przewodniczący poseł Marek Ast (PiS):

Zatem przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki 5? (14) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał od głosu? (6)

Poprawka została przyjęta.

Przechodzimy do poprawki 6. Ona również ma na celu ujednolicenie zakresu danych zawartych w postanowieniu komisji o wpisie w rejestrze. Czy ze strony Biura Legislacyjnego...

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Mamy dwie uwagi. Jedna jest tożsama z tą zgłoszoną przed chwilą. To znaczy, wydaje się jednak, że ten punkt, ponieważ jest identyczny jak poprzedni pkt 2, powinien brzmieć:

„wykonywany zawód lub pełnioną funkcję i miejsce zamieszkania".

Natomiast druga uwaga jest troszkę ważniejsza. Ona dotyczy miejsca zamieszkania. Zwracamy uwagę, że w art. 7 w ust. 4 obecnie obowiązującej ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym w stosunku do osób, które zostają umieszczone w rejestrze publicznym, wyłączono możliwość podawania dokładnego adresu, ograniczając się wyłącznie do miejscowości, w której ta osoba przebywa. Było to spowodowane obawą o bezpieczeństwo tych osób. Dlatego w ust. 4 jest przepis, który

mówi o tym, że zamieszcza się jedynie nazwę miejscowości, w której osoba ta przebywa. Wydaje się, że tak samo powinno być w nowo tworzonej części rejestru, która będzie publicznie dostępna, że ograniczymy się wyłącznie do miejscowości, w której ta osoba przebywa.

Przewodniczący poseł Marek Ast (PiS):

Tak, ale to już byłaby taka merytoryczna, której nie możemy...

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Tego nie możemy zrobić.

Przewodniczący poseł Marek Ast (PiS):

...wnosić. Czy ze strony rządu, panie ministrze, jest poparcie dla poprawki?

Podsekretarz stanu w KPRM Tomasz Szczegielniak:

Tak, jest poparcie.

Przewodniczący poseł Marek Ast (PiS):

Oczywiście z tą językową korektą proponowaną przez Biuro Legislacyjne. Zatem przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki 6, proszę o podniesienie ręki? (12) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał od głosu? (7) Dziękuję.

Poprawka została przyjęta.

Przechodzimy do poprawki 7, która polega na dodaniu pkt 7 w art. 47. Ona ma na celu zapewnienie wewnętrznej spójności ustawy z przepisem karnym zawartym w art. 23 ust. 2 ustawy z dnia 13 maja 2006 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym. Czy ze strony Biura Legislacyjnego...

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Marek Ast (PiS):

Strona rządowa?

Podsekretarz stanu w KPRM Tomasz Szczegielniak:

Popieramy.

Przewodniczący poseł Marek Ast (PiS):

Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki 7? (12) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał od głosu? (6) Dziękuję bardzo.

Poprawka została przyjęta.

Poseł Arkadiusz Myrcha (PO-KO):

Pozytywnie zaopiniowana. To taki skrót myślowy.

Przewodniczący poseł Marek Ast (PiS):

Pozytywnie, tak. Oczywiście, ale przyjęta pozytywnie w tym sensie, że pozytywnie zaopiniowana. Tak należy rozumieć to moje... Tak.

Przechodzimy do poprawki 8. W poprawce 8 zwiększamy kworum, jeżeli chodzi o podejmowanie uchwał o wyborze członków komisji w Sejmie i w Senacie. Czyli zmieniamy brzmienie pkt 1 i 2 w ust. 2 art. 6. Bardzo proszę, panie mecenasie.

Legislator Przemysław Sadłoń:

Dziękuję. Po pierwsze, chcemy wskazać, że proponujemy, aby tę poprawkę rozpatrywać z poprawką kolejną, czyli poprawką dotyczącą art. 10. One mają analogiczny charakter. Po drugie, chcemy wskazać na pewną niekonsekwencję. W tych dwóch przepisach wnioskodawcy uzupełnili regulacje o określenie wymaganego kworum, natomiast projekt ustawy przewiduje także inne przepisy dotyczące podejmowania rozstrzygnięć przez Sejm, gdzie takie kworum już nie zostało dookreślone. Mam na myśli ust. 3 w art. 6 i art. 7. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Ast (PiS):

Dziękuję bardzo. Panie ministrze?

Podsekretarz stanu w KPRM Tomasz Szczegielniak:

Strona rządowa popiera.

Przewodniczący poseł Marek Ast (PiS):

Przystępujemy do głosowania poprawek 8 i 9 łącznie. Kto z państwa jest za przyjęciem zaproponowanych poprawek? (12) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (6) Dziękuję bardzo.

Komisja opiniuje pozytywnie poprawki 8 i 9.

Posłem sprawozdawcą do tej pory byłem ja. Jeżeli państwo pozwolicie dalej będę pełnił tę funkcję. Jest zgoda Komisji.

Dziękuję, panie ministrze. Dziękuję państwu z Biura Legislacyjnego. Dziękuję państwu posłom.

Podsekretarz stanu w KPRM Tomasz Szczegielniak:

Panie przewodniczący, również bardzo dziękuję. Dziękuję również państwu.

Przewodniczący poseł Marek Ast (PiS):

Zatem zamykam posiedzenie Komisji.